



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

การวิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงภาษีมูลค่าเพิ่มที่มีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย

โดยใช้แบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิต

**An Impact analysis of Value Added Tax Changes on the Thai Economy Using
Input – Output Model**

นิธิวิทย์ กันทะษา (Nithiwit Kantasa)¹ ชูเกียรติ ชัยบุญศรี (Chukiat Chaiboonsri)²

จารึก สิงห์ปรีชา (Charuk Singhapreecha)³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นเมื่อมีการทำการเปลี่ยนแปลงการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากเดิมที่ร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10 วัตถุประสงค์ในการศึกษาในครั้งนี้จะทำการศึกษาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นดังนี้ (1) ผลกระทบต่อผลผลิต (2) ผลกระทบต่อรายได้ (3) ผลกระทบต่อการจ้างงานซึ่งแบ่งเป็นผลกระทบโดยรวม ผลกระทบทางตรง และผลกระทบทางอ้อมการศึกษาในครั้งนี้ทำการจำลองสถานการณ์โดยกำหนดให้รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มนั้นมีค่าเท่ากับรายจ่ายของการใช้จ่ายของรัฐในแบบจำลองการวิจัยพบว่าเมื่อการใช้จ่ายของภาครัฐเพิ่มขึ้นทำให้เกิดผลกระทบดังนี้ (1) ผลกระทบต่อผลผลิต 3 สาขาการผลิตที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดได้แก่สาขาการบริการ สาขาอุตสาหกรรมยางและสาขาโลหะและเครื่องจักรโดยเป็นผลกระทบโดยรวม ซึ่งบอกถึงผลรวมของผลกระทบทางตรงและทางอ้อม 388, 16.9, 14.1 ล้านบาท ผลกระทบทางตรง 197, 5.9, 3.5 ล้านบาท และผลกระทบทางอ้อม 191, 11, 10.5 ล้านบาท (2) ผลกระทบทางด้านรายได้ 3 อันดับสาขาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือสาขาบริการ อุตสาหกรรมยาง เคมี ปิโตรเลียมและสาธารณูปโภคโดยเป็นผลกระทบทางตรง 70, 0.53, 0.29 ล้านบาท และผลกระทบทางอ้อม 24, 1.3, 0.97 ล้านบาท ตามลำดับ (3) ผลกระทบต่อการจ้างงาน 3 อันดับที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดได้แก่สาขาการบริการ สาขาอุตสาหกรรมและการผลิตต่างๆ และสาขาการขนส่งและคมนาคมโดยส่งผลให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลกระทบทางตรง 293,460, 7,691 2,563 คนและผลกระทบทางอ้อม 265,704, 47,102, 5,487 คน ตามลำดับ

คำสำคัญ: ภาษีมูลค่าเพิ่ม แบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิต ผลกระทบทางตรง ผลกระทบทางอ้อม

1. นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ nithiwitkantasa@gmail.com

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ chukiat1973@gmail.com

3. อาจารย์ดอกเตอร์ ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ pongpong08@hotmail.com



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

Abstract

The aim of this study is to examine the total effect, direct effect, and indirect effect on output, income, and employment rate of 16 manufacturing sector of Thailand. If the government were to change the in direct the scenario was created which the margin of VAT increasing was assumed to be equal to government tax policy (Value added Tax) from 7% to 10%. To test the effect of this policy changes expenditure on Input – Output Model. The result of this study show that the 3 sector which have the most impact on the output are 1) Services, 2) Rubber, Chemical and Petroleum Industries, 3) Metal, Metal Product and Machinery which total (sum of direct and indirect) effect are 388, 16.9, 14.1 million Baht, direct effect are 197, 5.9, 3.5 million Baht and the indirect effect 191, 11, 10.5 million Baht. The most 3 manufacturing sector that have the most impact of income are 1) Services, 2) Rubber, Chemical and Petroleum Industries, 3) Public Utilities which direct effect are 70, 0.53, 0.29 million Baht and indirect effect are 24, 1.3, 0.97 million Baht. And the sector which has the most effect of employment rate from increasing government expenditure the first one is service which 293,460 people were employed by direct effect and 265,704 people by indirect effect second is industrial manufacturing which 7,691 people were employed by direct effect and 47,102 by indirect effect and the last one is Transportation and Communication sector which increasing 2,563 people to be employed by direct effect and 5,487 people by indirect effect.



Keywords: Value added tax, Input – output model, Direct effect, Indirect effect



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

บทนำ

การวิเคราะห์ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตนั้นเป็นกรอบของการวิเคราะห์ที่ถูกพัฒนาขึ้นมาโดยศาสตราจารย์ Wassily Leontief ในช่วงปลายปี ค.ศ. 1930 ศาสตราจารย์ Wassily Leontief ได้ทำการสร้างตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตของระบบเศรษฐกิจของประเทศสหรัฐอเมริกาขึ้นมาโดยเรียกแบบจำลองนั้นว่า Leontief Model หรือแบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิต (Input – Output Model) ซึ่งข้อมูลภายในตารางได้อธิบายถึงระดับความสัมพันธ์ของการแลกเปลี่ยนหรือการหมุนเวียนของสินค้าและบริการในระบบเศรษฐกิจของประเทศ ต่อมาประเทศต่างๆ ได้นำการวิเคราะห์นี้มาใช้ในการวางแผนระดับประเทศอย่างแพร่หลายสำหรับประเทศไทยนั้นปัจจุบันได้มีการสร้างตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตขึ้นซึ่งได้แบ่งสาขาของแต่ละกิจกรรมในระบบเศรษฐกิจเป็น 16, 25, 58, และ 180 สาขา (ธิดิมา รูปสุวรรณ, 2542)

ประชาชนในประเทศต่าง ๆ นั้นได้รับผลกระทบโดยตรงจากการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของภาครัฐบาล โดยสิ่งที่เห็นได้ชัดและโดดเด่นที่สุดของการตัดสินใจของภาครัฐนั้นก็คือภาษีต่างๆ ที่ประชาชนของแต่ละประเทศมีหน้าที่ในการชำระภาษีให้กับรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นภาษีรายได้ ภาษีการขาย ภาษีท้องถิ่น เป็นต้น อีกทั้งผู้ประกอบการและผู้ที่เป็นเจ้าของทุนต่างๆ ในภาคเศรษฐกิจของแต่ละประเทศนั้นก็จะได้รับผลโดยตรงจากการทำการเก็บภาษีของภาครัฐไม่ว่าจะเป็นภาษีจากกำไรของการขายสินค้าและบริการของบริษัท ภาษีมรดก ภาษีกำไรที่ได้จากการขายทรัพย์สินของบริษัท โดยเมื่อรัฐบาลทำการจัดเก็บภาษีที่ได้ทำการเก็บมาจากประชาชนนั้นไปใช้จ่ายเพื่อพัฒนาปรับปรุงประเทศและใช้ในเรื่องของสวัสดิการให้กับสังคมและส่วนรวม ยกตัวอย่างเช่น โครงการประกันสังคม ทุนการศึกษาให้กับเด็กที่ไม่มีโอกาส สวนสาธารณะ สระว่ายน้ำ สนามฟุตบอล, การป้องกันประเทศและถนนที่ใช้ในการเดินทาง เป็นต้น (Anthony B. Atkinson, Joseph E. Stiglitz, 1980) จากจำลองสถานการณ์ให้รัฐบาลเปลี่ยนแปลงการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากเดิมร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10 ในครั้งนี้ทำให้งานวิจัยในครั้งนี้จะทำการศึกษาและทำการวิเคราะห์ว่าถ้าหากภาครัฐได้ทำการเปลี่ยนแปลงการเก็บอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มจากเดิมที่อัตราร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10 จะเกิดผลอย่างไร โดยจะทำการศึกษาโดยใช้แบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิตในการวิเคราะห์จากการเปลี่ยนแปลงการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในครั้งนี้ด้วยเหตุนี้งานวิจัยจึงได้ทำการจำลองสถานการณ์ขึ้นมาเพื่อใช้ในการวิเคราะห์โดยสถานการณ์ในการจำลองนั้นจะจำลองจากการใช้จ่ายของภาครัฐบาลโดยรายได้ของรัฐบาลที่มาจากภาษีและส่วนอื่นๆ ที่ไม่ใช่ภาษีนั่นจะกำหนดให้รัฐบาลใช้จ่ายรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการปรับเพิ่มขึ้นของการเก็บอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มทั้งหมดนั้นลงไปในระบบเศรษฐกิจนั่นเองจากการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มที่อัตราเดิมคือ ร้อยละ 7 และเปลี่ยนเป็นร้อยละ 10 ทำให้รัฐบาลนั้นมีรายรับที่ได้มาจากภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นจาก 711,556 ล้านบาทเป็น 1,017,525 ล้านบาท (ข่าวกระทรวงการคลังฉบับที่ 57, 2557) กล่าวคือเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 305,969 ล้านบาท สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือถ้าหากรัฐบาลทำการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มที่อัตราร้อยละ 10 จะทำให้รัฐบาลมีรายได้เพิ่มมากขึ้นในส่วนนี้อยู่ที่ประมาณร้อยละ 12.27 และเนื่องจากผลของการจัดเก็บมูลค่าเพิ่มในอัตราที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้รัฐบาลได้รับรายรับที่เพิ่มมากขึ้นเมื่อได้ทำการจำลองเหตุการณ์ให้รัฐบาลนำรายรับที่ได้รับจากการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มที่อัตราร้อยละ 10 นั้นไปใช้จ่ายในระบบเศรษฐกิจทั้งหมดจะเกิดผลอย่างไร กล่าวคืองานวิจัยนี้จะทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางตรง (Direct Effect)



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

และผลกระทบทางอ้อม (Indirect Effect) ที่มีต่อระบบเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากการขยายตัวของการใช้จ่ายของภาครัฐบาล อีกทั้งยังทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่มีต่อการจ้างงาน (Employment) ผลกระทบที่มีต่อผลผลิต (Output) และผลกระทบที่มีต่อรายได้ (Income) ซึ่งจะเป็นการวิเคราะห์และวัดถึงผลกระทบโดยใช้ตัวแบบทวีคูณ (Multipliers Model) ซึ่งตัวทวีคูณนี้สามารถที่จะนำมาใช้วัดผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงในอุปสงค์ต่อระบบเศรษฐกิจทั่วไป ซึ่งจะบอกได้ถึงผลกระทบเบื้องต้นที่จะเกิดขึ้นได้แต่ไม่สามารถที่จะลงลึกไปถึงรายละเอียดของผลกระทบนั้นๆ ได้

ดังนั้นการศึกษาถึงผลกระทบเบื้องต้นเมื่อรัฐบาลมีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในระบบเศรษฐกิจหรือกล่าวคือ อุปสงค์ขั้นสุดท้ายของภาครัฐที่เพิ่มต่อสาขาการผลิตต่างๆอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงภาษีทางอ้อม (ภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10 จะส่งผลกระทบอย่างไรต่อระบบเศรษฐกิจจึงเป็นการศึกษาที่จะได้รับประโยชน์เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจเลือกการดำเนินนโยบายได้เหมาะสมและสามารถที่จะรับมือและทำการวางแผนเพื่อรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นๆ ในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงผลกระทบโดยรวม ทางตรง และทางอ้อมที่มีต่อผลผลิตในสาขาการผลิตทั้ง 16 สาขา ของประเทศไทยที่เกิดขึ้นจากการขยายตัวของค่าใช้จ่ายของภาครัฐบาลอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงภาษีมูลค่าเพิ่ม จากร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10
2. เพื่อศึกษาถึงผลกระทบโดยรวม ทางตรง และทางอ้อมที่มีต่อรายได้ในสาขาการผลิตทั้ง 16 สาขา ของประเทศไทยที่เกิดขึ้นจากการขยายตัวของค่าใช้จ่ายของภาครัฐบาลอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงภาษีทางอ้อม (ภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10
3. เพื่อศึกษาถึงผลกระทบโดยรวม ทางตรง และทางอ้อมที่มีต่อการจ้างงานในสาขาการผลิตทั้ง 16 สาขา ของประเทศไทยที่เกิดขึ้นจากการขยายตัวของค่าใช้จ่ายของภาครัฐบาลอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงภาษีทางอ้อม (ภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยซึ่งใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งเป็นข้อมูลตารางบัญชีการผลิตและผลผลิต (Input – Output Table) จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งอธิบายถึงความสัมพันธ์ของการแลกเปลี่ยนและการหมุนเวียนของสินค้าและบริการที่เกิดขึ้นระหว่างสาขาการผลิตต่างๆ ในช่วงระยะเวลาที่แน่นอนและนำมาวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยจะนำตารางบัญชีการผลิตและผลผลิตนี้มาทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบโดยรวม (Total Effect) ผลกระทบทางตรง (Direct Effect) ผลกระทบทางอ้อม (Indirect Effect) ที่เกิดขึ้นต่อ ผลผลิต (Output) รายได้ (Income) การจ้างงาน (Employment) โดยใช้แบบจำลองบัญชีการผลิตและผลผลิต (Input – Output Model) ในการศึกษา



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาความสัมพันธ์ของตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตสามารถเขียนให้อยู่ในรูปของสมการได้ดังนี้ (ชนดิฐ พลอยเลื่อมแสง, 2547)

$$\sum_{j=1}^n X_{ij} + F_i = X_i \quad (i = 1, 2, \dots, n) \quad (1)$$

$$\sum_{i=1}^n X_{ij} + V_j = X_j \quad (j = 1, 2, \dots, n) \quad (2)$$

โดยที่ X_{ij} คือ ผลผลิตของสาขาการผลิตที่ i ซึ่งนำมาใช้ผลิตสินค้าในสาขาการผลิต j

F_i คือ ผลผลิตของสาขาการผลิตที่ i ซึ่งถูกจำหน่ายเพื่อใช้ในการบริโภคขั้นสุดท้าย (Final demand)

X_i คือ ผลผลิตทั้งหมดของสาขาการผลิตที่ i และ X_j คือ ผลผลิตทั้งหมดของสาขาการผลิตที่ j

V_j คือ มูลค่าเพิ่มหรือปัจจัยการผลิตขั้นต้นของสาขาการผลิตที่ j

ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตจะแสดงคุณภาพทั่วไปของการผลิตและการใช้สินค้าและบริการในระบบเศรษฐกิจ คือ จะกล่าวถึงอุปสงค์มวลรวมของสินค้าและบริการจะมีค่าเท่ากับอุปทานมวลรวมและจะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยการผลิตนั้นจะมีค่าเท่ากับผลผลิตเสมอโดยการทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตโดยวิเคราะห์ให้อยู่ในรูปแบบของสมการ Leontief สามารถเขียนได้ดังนี้

$$X = \text{Min} [aK, bL]$$

โดยที่ X คือ ปริมาณผลผลิต

K คือ ปัจจัยทุน

L คือ ปัจจัยแรงงาน

a, b คือ ค่าสัมประสิทธิ์

$$\text{โดยที่ } aK < bL \rightarrow aK = X$$

$$\text{ดังนั้น } K = \frac{X}{a} \quad (3)$$

สมการที่ (3) แสดงให้เห็นว่าหากการใช้ปัจจัยทุน (K) เพียงอย่างเดียวจะต้องใช้เป็นจำนวนเท่ากับ $\frac{X}{a}$

$$\text{ดังนั้น } X = \text{Min} \frac{X_{1j}}{a_{1j}}, \frac{X_{2j}}{a_{2j}}, \dots, \frac{X_{nj}}{a_{nj}} \rightarrow X_j = \frac{X_{ij}}{a_{ij}}$$

$$X_{ij} = a_{ij} X \quad (4)$$

เมื่อทำการนำเอาสมการที่ (4) แทนลงไปในสมการที่ (1) จะได้สมการที่ (6) ออกมา

$$X_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j + F_i \quad (5)$$

$$\text{โดยกำหนดให้ } M_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \quad (6)$$

$$\text{ดังนั้น } X_i = M_i + F_i \quad \text{โดยที่ } (X_i = X_j) \quad (7)$$



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

สมการที่ (5) และ (6) แสดงอุปสงค์รวมเท่ากับผลรวมของอุปสงค์ในชั้นกลางทั้งหมดและอุปสงค์ขั้นสุดท้าย ดังนั้นถ้าหากนำสมการที่ (5) นั้นมาเขียนไว้ในรูปของ matrix จะได้ว่า

$$X_{(nx1)} = A_{(n \times n)} X_{(nx1)} + F_{(nx1)}$$

$$\begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ \vdots \\ X_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ \vdots \\ X_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} F_1 \\ F_2 \\ \vdots \\ F_n \end{bmatrix}$$

$$X_{(nx1)} = A_{(n \times n)} X_{(nx1)} + F_{(nx1)}$$

$$X = AX + F$$

$$X - AX = F$$

$$(I - A) X = F$$

$$(I - A)^{-1} (I - A) X = (I - A)^{-1} F$$

$$\text{เขียนได้อีกแบบคือ} \quad X = (I - A)^{-1} F \quad (8)$$

สมการที่ (8) สมการที่บอกถึงผลกระทบทางตรงและผลกระทบทางอ้อมในแบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิต

ผลการวิจัย

1. การเปลี่ยนแปลงภาษีทางอ้อม (ภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากอัตราร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10 ตามการจำลองสถานการณ์ถ้าหากรัฐบาลทำการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มจะทำให้รัฐบาลได้รับรายรับมากขึ้นจากภาษีมูลค่าเพิ่ม 305,969 ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ 12.27 ตามตารางที่ 1



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

ตารางที่ 1 ผลการจัดเก็บรายได้ปีงบประมาณ 2557

หน่วย : ล้านบาท

ที่มาของรายได้	ปีงบประมาณ 2557 (VAT 7%)	คิดเป็นร้อยละของ รายได้ทั้งหมด	ปีงบประมาณ 2557(VAT 10%)	คิดเป็นร้อยละของ รายได้ทั้งหมด
1. ภาษีมูลค่าเพิ่ม	711,556	28.53	1,017,525	36.34
2. ภาษีอื่นๆและ รายได้อื่นๆกรม จากสรรพากร	1,018,263	40.83	1,018,263	36.37
3. กรมสรรพสามิต	382,731	15.35	382,731	13.67
4. กรมศุลกากร	108,841	4.36	108,841	3.89
5. รัฐวิสาหกิจ	136,690	5.48	136,690	4.88
6. หน่วยงานอื่นๆ	135,954	5.45	135,954	4.86
รวม	2,494,035	100	2,800,004	100

2. ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผลผลิตของประเทศไทย ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผลผลิตของประเทศไทย ซึ่งจะบอกถึงผลกระทบทั้งหมดที่เกิดขึ้นกับผลผลิตของประเทศไทยทั้ง 16 สาขาการผลิต จะเห็นได้ว่าสาขา 009 โลหะ ผลิตภัณฑ์โลหะและเครื่องจักรนั้นมีค่าตัวทวีคูณของผลผลิต (Output Multiplier) มากที่สุดคือมีค่าเท่ากับ 3.956 ซึ่งมีความหมายว่าหากอุปสงค์ขั้นสุดท้ายที่มีต่อผลผลิตของสาขาการผลิต 009 โลหะ ผลิตภัณฑ์โลหะและเครื่องจักรนั้นเพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท จะส่งผลกระทบทางตรง (Direct Effect) กับสาขาการผลิต 009 เป็นจำนวน 1 ล้านบาท และส่งผลกระทบทางอ้อม (Indirect Effect) ต่อสาขาการผลิตที่เหลือ อีก 15 สาขาการผลิต เป็นจำนวน 2.956 ล้านบาทนั่นเอง ส่วนสาขาการผลิตที่มีค่าตัวทวีคูณของผลผลิต (Output Multiplier) รองลงมาได้แก่ 010 อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ 016 กิจกรรมอื่นๆ 004 อุตสาหกรรมสิ่งทอ 006 อุตสาหกรรมกระดาษและสิ่งพิมพ์ โดยมีค่าเท่ากับ 3.616, 3.506, 3.141 และ 3.068 ตามลำดับซึ่งสามารถตีความได้เช่นเดียวกับสาขาการผลิตที่ 009 นั่นเองโดยในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงภาษีทางอ้อม (ภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากอัตราร้อยละ 7 เป็นร้อยละ 10 และภาครัฐนำเอารายได้ที่เพิ่มมากขึ้นจำนวนร้อยละ 12.27 หรือคิดเป็นมูลค่า 305,969 ล้านบาทใช้จ่ายในระบบเศรษฐกิจจะส่งผลกระทบอย่างไรนั้น ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าสาขาการผลิตที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด 5 อันดับจากการขยายตัวของค่าใช้จ่ายของภาครัฐที่มีต่อสาขาการผลิตต่างๆ ได้แก่สาขา 015 การบริการ 007 อุตสาหกรรมยาง เคมี ปโตรเลียม 009 โลหะผลิตภัณฑ์โลหะและเครื่องจักร 011 สาธารณูปโภค 010 อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ ซึ่งเป็นผลกระทบโดยรวม 388.45, 16.94, 14.10, 11.78, 10.15 ล้านบาทและเป็นผลกระทบทางตรงเป็นมูลค่า 197.36, 5.92, 3.56, 4.63, 2.80 ล้านบาท และเป็นผลกระทบทางอ้อมให้กับสาขาการผลิตอื่นๆอีกเป็นจำนวน 191.08, 11.01, 10.53, 7.1, 7.3 ล้านบาทนั่นเอง



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

ตารางที่ 2 เมตริกผกผันของเทคโนโลยีการผลิต (I-A)⁻¹

	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	016
001	1.1756	0.0394	0.597	0.057	0.236	0.094	0.136	0.053	0.041	0.056	0.034	0.057	0.017	0.062	0.090	0.202
002	0.1186	1.1445	0.110	0.195	0.143	0.193	0.570	0.418	0.175	0.188	0.468	0.292	0.042	0.218	0.086	0.205
003	0.1015	0.0206	1.263	0.020	0.032	0.042	0.033	0.026	0.016	0.037	0.018	0.021	0.013	0.026	0.081	0.176
004	0.0071	0.0066	0.008	1.807	0.017	0.013	0.020	0.013	0.014	0.057	0.006	0.012	0.010	0.015	0.014	0.105
005	0.0036	0.0023	0.004	0.002	1.302	0.004	0.003	0.005	0.010	0.012	0.002	0.043	0.003	0.004	0.003	0.010
006	0.0080	0.0165	0.017	0.031	0.027	1.699	0.020	0.029	0.029	0.037	0.014	0.023	0.014	0.022	0.061	0.064
007	0.3234	0.2919	0.261	0.430	0.346	0.479	1.618	0.417	0.379	0.369	0.263	0.369	0.090	0.581	0.189	0.449
008	0.0036	0.0033	0.010	0.005	0.011	0.005	0.005	1.168	0.028	0.032	0.004	0.309	0.002	0.006	0.005	0.052
009	0.1111	0.1875	0.171	0.182	0.256	0.215	0.163	0.290	2.959	1.007	0.193	0.873	0.061	0.391	0.159	0.724
010	0.0042	0.0104	0.006	0.068	0.024	0.021	0.010	0.013	0.027	1.538	0.009	0.015	0.010	0.011	0.021	0.107
011	0.0288	0.0441	0.062	0.164	0.079	0.091	0.080	0.154	0.101	0.088	1.331	0.092	0.039	0.069	0.070	0.089
012	0.0015	0.0021	0.002	0.003	0.002	0.003	0.002	0.004	0.007	0.004	0.003	1.004	0.001	0.003	0.005	0.004
013	0.0000	0.0000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000
014	0.0141	0.0343	0.021	0.034	0.032	0.042	0.033	0.041	0.040	0.046	0.025	0.073	0.039	1.162	0.039	0.122
015	0.0708	0.2359	0.090	0.132	0.118	0.156	0.162	0.188	0.122	0.138	0.170	0.167	0.103	0.172	1.139	0.184
016	0.0030	0.0026	0.008	0.012	0.007	0.013	0.005	0.015	0.009	0.008	0.005	0.009	0.010	0.007	0.004	1.012
รวม	1.975	2.042	2.630	3.141	2.631	3.068	2.860	2.833	3.956	3.616	2.545	3.358	1.454	2.748	1.968	3.506

หมายเหตุ : 001 เกษตรกรรม 002 การทำเหมืองแร่เหมืองหิน 003 การผลิตอาหาร 004 อุตสาหกรรมสิ่งทอ 005 โรงเลื่อยและผลิตภัณฑ์จากไม้ 006 อุตสาหกรรมกระดาษและสิ่งพิมพ์ 007 อุตสาหกรรมยาง เคมี ปิโตรเลียม 008 ผลิตภัณฑ์และสินค้าไอหะ 009 โลหะผลิตภัณฑ์โลหะและ เครื่องจักร 010 อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ 011 สาธารณูปโภค 012 การก่อสร้าง 013 การค้า 014 การขนส่งและคมนาคม 015 การบริการ 016 กิจกรรมอื่นๆ

ตารางที่ 3 ผลกระทบทวีคูณต่อผลผลิตจากการขยายตัวของการใช้จ่ายในภาครัฐบาลร้อยละ 12.27 หน่วย : บาท

สาขาการ ผลิต	การใช้จ่ายของ รัฐบาล(302)	รัฐบาลใช้ จ่ายเพิ่มขึ้น 12.27 %	ตัวทวีคูณ ผลผลิตจาก ตารางที่ 2	ผลโดยรวม กระทบต่อ ผลผลิต	ผลกระทบทางตรง ต่อผลผลิต	ผลกระทบทางอ้อมต่อ ผลผลิต
001	5,645,333	692,682	1.975	1,367,991	692,682	675,309
002	-	-	2.042	-	-	-
003	7,703,756	945,251	2.630	2,486,424	945,251	1,541,173
004	3,274,139	401,737	3.141	1,261,722	401,737	859,985
005	3,064,943	376,069	2.631	989,539	376,069	613,470
006	25,084,199	3,077,831	3.068	9,443,774	3,077,831	6,365,943
007	48,275,292	5,923,378	2.860	16,943,046	5,923,378	11,019,668
008	721,005	88,467	2.833	250,671	88,467	162,204
009	29,050,215	3,564,461	3.956	14,100,480	3,564,461	10,536,019
010	22,880,169	2,807,397	3.616	10,151,665	2,807,397	7,344,268
011	37,739,332	4,630,616	2.545	11,785,448	4,630,616	7,154,832
012	8,313,380	1,020,052	3.358	3,425,620	1,020,052	2,405,568



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

013	-	-	1,454	-	-	-
014	24,251,158	2,975,617	2,748	8,177,868	2,975,617	5,202,251
015	1,608,543,588	197,368,298	1,968	388,451,783	197,368,298	191,083,484
016	10,014,413	1,228,768	3,506	4,308,340	1,228,768	3,079,571

หมายเหตุ : 001 เกษตรกรรม 002 การทำเหมืองแร่เหมืองหิน 003 การผลิตอาหาร 004 อุตสาหกรรมสิ่งทอ 005 โรงเลื่อยและผลิตภัณฑ์จากไม้ 006 อุตสาหกรรมกระดาษและสิ่งพิมพ์ 007 อุตสาหกรรมยาง เคมี ปิโตรเลียม 008 ผลิตภัณฑ์และสินค้าโลหะ 009 โลหะผลิตภัณฑ์โลหะและ เครื่องจักร 010 อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ 011 สาธารณูปโภค 012 การก่อสร้าง 013 การค้า 014 การขนส่งและคมนาคม 015 การบริการ 016 กิจกรรมอื่นๆ

3. ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อรายได้ภายในประเทศไทย ผลกระทบทางรายได้ในสาขาที่ได้รับผลกระทบ 5 อันดับแรกสาขา 015 การบริการ 007 อุตสาหกรรมยาง เคมี ปิโตรเลียม 011 สาธารณูปโภค 009 โลหะผลิตภัณฑ์โลหะและเครื่องจักร และ 006 อุตสาหกรรมกระดาษและสิ่งพิมพ์ โดยเป็นผลกระทบต่อรายได้ทั้งหมด 94.89, 1.67, 1.51, 0.98, 0.95 ล้านบาท ตามลำดับ และเป็นผลกระทบทางตรง 70.21, 0.29, 0.53, 0.18, และ 0.26 ล้านบาท ส่วนผลกระทบทางอ้อมนั้นมีค่าเท่ากับ 24.68, 1.37, 0.97, 0.80, 0.68 ล้านบาท ดังที่แสดงใน ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลกระทบทวีคูณต่อรายได้จากการขยายตัวของการใช้จ่ายในภาครัฐบาลร้อยละ 12.27 หน่วย : บาท

สาขาการ ผลิต	การใช้จ่ายของ รัฐบาล(302)	รายได้ของแต่ละ สาขาการผลิต	รายได้หลังรัฐ ใช้จ่ายเพิ่ม 12.27 %	ตัวทวีคูณ รายได้	ผลโดยรวม กระทบต่อ รายได้	ผลกระทบ ทางตรงต่อ ผลผลิต	ผลกระทบ ทางอ้อม ต่อผลผลิต
001	5,645,333	994,420	122,015	1.631	198,963	122,015	76,947
002	-	-	-	1.968	-	-	-
003	7,703,756	473,366	58,082	4.372	253,951	58,082	195,869
004	3,274,139	331,363	40,658	3.325	135,187	40,658	94,529
005	3,064,943	410,048	50,313	2.493	125,449	50,313	75,136
006	25,084,199	2,193,614	269,156	3.541	953,163	269,156	684,007
007	48,275,292	2,436,932	299,012	5.611	1,677,776	299,012	1,378,764
008	721,005	59,605	7,314	3.700	27,059	7,314	19,746
009	29,050,215	1,475,508	181,045	5.444	985,679	181,045	804,634
010	22,880,169	2,122,601	260,443	3.594	936,028	260,443	675,585
011	37,739,332	4,381,482	537,608	2.810	1,510,750	537,608	973,142
012	8,313,380	617,434	75,759	4.187	317,202	75,759	241,443
013	-	-	-	1.408	-	-	-
014	24,251,158	3,303,442	405,332	2.418	980,294	405,332	574,962



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

015	1,608,543,588	572,216,022	70,210,906	1.352	94,895,898	70,210,906	24,684,992
016	10,014,413	227,358	27,897	12.592	351,288	27,897	323,391

หมายเหตุ : 001 เกษตรกรรม 002 การทำเหมืองแร่เหมืองหิน 003 การผลิตอาหาร 004 อุตสาหกรรมสิ่งทอ 005 โรงเลื่อยและผลิตภัณฑ์จากไม้ 006 อุตสาหกรรมกระดาษและสิ่งพิมพ์ 007 อุตสาหกรรมยาง เคมี ปิโตรเลียม 008 ผลิตภัณฑ์และสินค้าโลหะ 009 โลหะผลิตภัณฑ์โลหะและ เครื่องจักร 010 อุตสาหกรรมการผลิตอื่นๆ 011 สาธารณูปโภค 012 การก่อสร้าง 013 การค้า 014 การขนส่งและคมนาคม 015 การบริการ 016 กิจกรรมอื่นๆ

3. ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการจ้างงาน สำหรับการจ้างงานนั้นได้ทำการรวมสาขาการผลิตจาก 16 สาขา

การผลิตนั้นให้เหลือ 8 สาขาการผลิตเพื่อให้สอดคล้องกับสถิติในการสำรวจภาวะการมีงานทำของประชาชนในประเทศไทยซึ่งเป็นจำนวนและร้อยละของผู้มีงานทำ จำแนกตามอุตสาหกรรมในปี 2557 ซึ่งได้นำข้อมูลตารางนี้มาจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่าการเพิ่มขึ้นของการใช้จ่ายในภาครัฐบาลหรืออุปสงค์ขั้นสุดท้ายของภาครัฐบาลที่มีต่อสาขาการผลิตต่างๆในประเทศไทยทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้นโดยสาขาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด 5 อันดับได้แก่สาขา 004 การบริการ 003 อุตสาหกรรมการผลิตต่างๆ 007 การขนส่งและการคมนาคม 001 เกษตรกรรม 008 กิจกรรมอื่นๆ โดยเป็นผลกระทบโดยรวม 559,164, 54,792, 8,049, 6,123, 5,310 คนตามลำดับและเป็นผลกระทบทางตรง 293,460, 7,691, 2,563, 4,934, 1,614 คนและเป็นผลกระทบทางอ้อม 265,704, 47,102, 5,487, 1,189, 3,697 คนดังที่แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลกระทบทวีคูณต่อการจ้างงานจากการขยายตัวของการใช้จ่ายในภาครัฐบาลร้อยละ 12.27

สาขาการผลิต	การใช้จ่ายของรัฐบาล (302)	จำนวนการจ้างงาน (คน)	จำนวนการจ้างงานหลังรัฐใช้จ่ายเพิ่มขึ้น 12.27 %	ตัวทวีคูณการจ้างงาน	ผลกระทบทั้งหมดต่อการจ้างงาน	ผลกระทบทางตรงต่อการจ้างงาน	ผลกระทบทางอ้อมต่อการจ้างงาน
001	5,645,333	40,216	4,934	1.241	6,123	4,934	1,189
002	-	-	-	9.121	-	-	-
003	140,053,718	62,678	7,691	7.125	54,792	7,691	47,102
004	1,646,282,920	2,391,686	293,460	1.905	559,164	293,460	265,704
005	8,313,380	20,616	2,530	1.937	4,899	2,530	2,369
006	-	-	-	1.274	-	-	-
007	24,251,158	20,886	2,563	3.141	8,049	2,563	5,487
008	10,014,413	13,152	1,614	3.291	5,310	1,614	3,697

หมายเหตุ : 001 เกษตรกรรม 002 การทำเหมืองแร่เหมืองหิน 003 อุตสาหกรรมและการผลิตต่างๆ 004 การบริการ 005 การก่อสร้าง 006 การค้า 007 การขนส่งและคมนาคม 008 กิจกรรมอื่นๆ



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าทุกผลกระทบไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางด้านผลผลิต รายได้ และการจ้างงานนั้น สาขาการผลิตที่ได้รับผลกระทบทวีคูณมากที่สุดนั้นจะเป็นสาขาการบริการนั่นเองข้อสังเกตอย่างหนึ่งคือในบางครั้งถึงแม้ว่าตัวทวีคูณนั้นจะมีค่ามากแต่ก็ไม่ได้หมายความว่าสาขาการผลิตนั้นจะได้รับผลกระทบมากที่สุดยกตัวอย่างจากผลกระทบทางด้านรายได้ในตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาที่สาขาการผลิตที่ 016 กิจกรรมอื่นๆ จะเห็นได้ว่ามีค่าตัวทวีคูณถึง 12.59 แต่ไม่ได้รับผลกระทบมากที่สุดเนื่องจากอุปสงค์ขั้นสุดท้ายของรัฐบาลต่อสาขาการผลิตดังกล่าวมีค่าน้อยไม่เหมือนกับสาขา 015 การบริการนั่นเองด้วยเหตุนี้เองเราจึงต้องพิจารณาถึงค่าของตัวทวีคูณและอุปสงค์ขั้นสุดท้ายที่มีต่อสาขาการผลิตนั้นๆเพื่อที่จะทำการพิจารณาถึงผลกระทบดังกล่าวและ ข้อสังเกตที่สำคัญอีกหนึ่งอย่างคือในบางครั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นในสาขาการผลิตหนึ่งๆนั้นอาจจะเป็นผลกระทบทางอ้อมมากกว่าทางตรงก็ได้ยกตัวอย่างเช่นผลกระทบของการจ้างงานในสาขา 007 การขนส่งและคมนาคมจากตารางที่ 5 ที่เมื่อรัฐบาลมีการใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นในสาขาการผลิตนี้จะทำให้เกิดการจ้างงานโดยตรงต่อสาขาการผลิตนี้เป็นจำนวน 2,563 แต่จะเกิดการจ้างงานในสาขาการผลิตอื่นๆซึ่งเป็นผลกระทบทางอ้อมถึง 5,487 คนนั่นเอง

อนันต์ วัฒนกุลจรัส (2555) ได้ทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบโดยรวมผลกระทบทางตรงและผลกระทบทางอ้อมที่มีต่อสาขาการผลิตทั้ง 16 สาขาของประเทศไทยเช่นกันแต่เป็นการจำลองสถานการณ์ในอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งเป็นการจำลองสถานการณ์ให้มีการขยายตัวของการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 โดยใช้ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตในปี 2548 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าของการวิจัยนี้ 5 ปีผลการวิเคราะห์นั้นสาขาการผลิตที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดได้แก่ สาขา014 การขนส่งและคมนาคม รองลงมาคือสาขา 015 การผลิต ซึ่งแตกต่างจากการวิจัยนี้เล็กน้อยเนื่องจากการใช้จ่ายในสาขาการท่องเที่ยวต่อสาขาการผลิต 014 มีมากกว่าการใช้จ่ายของภาครัฐต่อสาขาการขนส่งและคมนาคมนั่นเองแต่ในกรณีของสาขา 015 สาขาการบริการนั้นแม้ว่าจะได้รับผลกระทบน้อยกว่าแต่ความสอดคล้องที่มีต่อกันก็จะเป็นสาขาการผลิตที่ได้รับผลกระทบมากเป็นอันดับต้นๆ ของผลกระทบเนื่องจากจะมีการใช้จ่ายเป็นจำนวนมากในสาขาการผลิต 015 การบริการนี้นั่นเอง

Alkadyrova Seil and Masaru Ichihashi (2012) ได้ทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศคีร์กีซสถาน โดยเป็นการจำลองสถานการณ์ขึ้นมาโดยให้การปรับลดภาษีมูลค่าเพิ่มลงในอัตราร้อยละ 50 ซึ่งสาขาการผลิตที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดนั้นจะแตกต่างกันออกไปจากประเทศไทยเนื่องจากว่าอุปสงค์ขั้นสุดท้ายที่มีต่อสาขาการผลิตต่างๆในแต่ละประเทศ แต่ละปี หรือแต่ละพื้นที่นั้นจะมีความแตกต่างออกไปแต่การใช้ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตนั้นจะทำให้เราทราบถึงผลกระทบเบื้องต้นที่มีต่อสาขาการผลิตต่างๆ และเห็นถึงผลกระทบในภาพรวมว่าสาขาการผลิตไหนนั้นมีความสำคัญและได้รับผลกระทบมากจึงมีประโยชน์ให้กับผู้ที่ดำเนินนโยบายนั้นได้ตัดสินใจที่จะเลือกดำเนินนโยบายใดได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยสาขาการผลิตที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด 5 อันดับของประเทศคีร์กีซสถานได้แก่ 1.การเกษตร ลำสัตว์และป่าไม้ 2.ขายปลีก 3.อาหารและเครื่องดื่ม 4.ขนส่ง 5. สิ่งทอและเครื่องหนัง



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

แบบจำลอง Input – Output นั้นเป็นแบบจำลองที่ตั้งอยู่บนสมมุติฐานที่ว่า (1) แต่ละสาขาการผลิตนั้นผลิตสินค้าชนิดเดียว (2) ปัจจัยที่ใช้ในการผลิตมีสัดส่วนคงที่ (3) เป็นการวิเคราะห์สภาพนิ่ง (4) ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาของการผลิตเพื่อให้ผลผลิตตามเป้าหมายได้

1. แบบจำลองนี้ใช้ตัวแบบทวีคูณ (Multipliers Model) ในการวิเคราะห์ถึงผลกระทบจึงเป็นจำลองที่มีความซับซ้อนจนเกินไปและสามารถทำความเข้าใจได้ไม่ยาก ซึ่งแบบจำลองจะวัดผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงของอุปสงค์ขั้นสุดท้ายหรือการใช้จ่ายที่เปลี่ยนแปลงไป ต่อระบบเศรษฐกิจสามารถบอกได้ถึงผลกระทบเบื้องต้น แต่ไม่สามารถอธิบายถึงรายละเอียดของผลกระทบได้อย่างลงลึกนั่นเอง

2. ตัวทวีคูณที่แสดงในการวิจัยนี้เป็นตัวทวีคูณประเภทที่ 1 ทั้งหมด (Type 1 Multiplier)

3. ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ถึงผลกระทบในครั้งนี้เป็นตารางราคาผู้ซื้อ (Purchase's Price) ซึ่งเป็นตารางที่ทำการวัดราคาที่ซื้อขายกันจริงในระบบเศรษฐกิจซึ่งรวมค่าขนส่งและส่วนเหลือมูลค่าทางการตลาดไว้หมดแล้ว

4. ตารางที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ในครั้งนี้ใช้ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต ปี 2553 แต่ใช้ข้อมูลของรายรับรัฐบาล การจ้างงาน ในปี 2557 ซึ่งอาจจะทำให้มีความแตกต่างในช่วงของเวลาและปริมาณในการวิเคราะห์แต่เนื่องด้วยตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปีล่าสุดที่มีนั้นเป็นของปี พ.ศ. 2553

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

1) ทำให้สามารถทำการวิเคราะห์ถึงผลกระทบเบื้องต้นที่จะเกิดขึ้นจากการขยายตัวของการใช้จ่ายของภาครัฐอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายของภาษีทางอ้อม

2) ภาครัฐสามารถที่จะนำข้อมูลในการวิเคราะห์ถึงผลกระทบในการปรับเปลี่ยนของอัตราภาษีในครั้งนี้ไปศึกษาและทำการต่อยอดได้

3) เป็นข้อมูลให้กับผู้ดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจได้ทราบถึงผลกระทบของการขยายตัวของการใช้จ่ายของภาครัฐจากการปรับเปลี่ยนของอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม

4) เป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับผู้ที่สนใจที่จะนำไปศึกษาต่อยอดในเชิงลึกได้

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการจำลองสถานการณ์ในการศึกษานี้เป็นการจำลองสถานการณ์ให้ภาครัฐนำเงินที่ได้เพิ่มขึ้นจากการปรับเปลี่ยนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นร้อยละ 10 มาใช้จ่ายในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งในความเป็นจริงรัฐบาลอาจจะไม่สามารถนำเงินจำนวนทั้งหมดนี้มาใช้จ่ายลงในระบบเศรษฐกิจได้อีกทั้งยังรวมไปถึงข้อจำกัดของแบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิตที่ไม่สามารถที่จะอธิบายถึงพฤติกรรมบางอย่างของผู้บริโภคในชีวิตจริงได้ แต่แบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิตสามารถที่จะวิเคราะห์ถึงผลกระทบเบื้องต้นที่จะเกิดขึ้นได้จากการ



การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5

The 5th STOU Graduate Research Conference

เปลี่ยนแปลงของอุปสงค์ขั้นสุดท้ายในภาคส่วนต่างๆ ที่มีต่อสาขาการผลิตต่างๆ ซึ่งสามารถที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ถึงผลกระทบเบื้องต้นเพื่อดูผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของอุปสงค์ขั้นสุดท้ายในภาคส่วนต่างๆ ได้

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มสารนิเทศการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง. (2557). ข่าวกระทรวงการคลัง. สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2558, จาก <http://www.mof.go.th>.
- จิตติมา รูปสุวรรณ. (2542). ผลกระทบของการปรับอัตราค่ากระแสไฟฟ้าที่มีต่อระดับราคาในภาคเศรษฐกิจ. (วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่
- ชนดิฐ พลอยเลื่อมแสง. (2547). ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงราคาน้ำมันที่มีต่อระดับราคาสินค้าของภาคเศรษฐกิจและดัชนีราคาผู้บริโภค. (ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยแม่โจ้, เชียงใหม่
- สำนักงานสถิติแห่งชาติสรุปผลที่สำคัญการสำรวจภาวะการทำงานของประชากร (2557). จำนวนและร้อยละของผู้มีงานทำจำแนกตามอุตสาหกรรม. สืบค้นเมื่อ 19 สิงหาคม 2558, <http://service.nso.go.th/nso/web/survey/surpop2-2-1.html>
- อนันต์ วัฒนกุลจรัส. (2555). เศรษฐกิจการท่องเที่ยวมหภาค. เชียงใหม่: สถาบันศึกษานโยบายสาธารณะ.
- Alkadyrova Seil & Masaru Ichihashi. (2012). *Sectoral impact of indirect tax reduction on the Kyrgyz economy based on input – output analysis*. IDEC Discussion Paper 2012. Retived from August 19, 2015 from <http://home.hiroshima-u.ac.jp/ichi/Seil2012.pdf>
- Anthony, B. Atkinson, & Joseph, E. Stiglitz. (1989). *Lectures on PUBLIC ECONOMIC*. 2nd ed. Singapore: McGraw – Hill.